Труды Зоологического института РАН
Том 320, № 2, 2016, с. 158–175



Посвящается памяти коллеги и друга
Сако Борисовича Туниева (1983–2015)

УДК 598.113.6

ОБЗОР ТИПОВЫХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ ЛУГОВЫХ ЯЩЕРИЦ КОМПЛЕКСА *DAREVSKIA* (*PRATICOLA*) (SAURIA: LACERTIDAE)

И.В. Доронин

Зоологический институт Российской академии наук, Университетская наб. 1, 199034 Санкт-Петербург, Россия; e-mail: ivdoronin@mail.ru

РЕЗЮМЕ

В работе приводится информация о современном месте хранения типовых экземпляров ящериц комплекса *Darevskia* (*praticola*) по состоянию на март 2016 г.: *Lacerta praticola* Eversmann, 1834 (место хранения голотипа (по монотипии) неизвестно), *Lacerta vivipara stenolepis* Nikolsky, 1911 (голотип по монотипии – ZISP 7203, место нахождения неизвестно), *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918 (лектотип – ZISP 22853, паралектотипы – ZISP 5279, 5280, 22847, 22852.1-2, 22854), *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930 (место нахождения лектотипа и паралектотипов ZISP 9814 неизвестно, паралектотип – ZMMU R 2538), *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931 (голотипа (по монотипии) – ZISP 15204), *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011 (голотип – SNP 1473.5, паратипы – SNP 1473.0-19, ZISP 12301, 12630, 12632-12635), *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev, Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013 (голотип – SNP 1568.9, паратипы – SNP 1569.1-19, ZISP 17075). Приводится история описания форм комплекса. Показано, что *L. praticola pontica* описана не в 1919 г., а в 1918 г.

Ключевые слова: комплекс *Darevskia* (*praticola*), луговые ящерицы, типовые экземпляры

REVIEW OF TYPE SPECIMENS OF THE MEADOW LIZARDS *DAREVSKIA* (*PRATICOLA*) COMPLEX (SAURIA: LACERTIDAE)

I.V. Doronin

Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, Universitetskaya Emb. 1, 199034 Saint Petersburg, Russia; e-mail: ivdoronin@mail.ru

ABSTRACT

The paper provides data on the current location of the type specimens of *Darevskia* (*praticola*) complex as of March 2016: *Lacerta praticola* Eversmann, 1834 (storage holotype place (on monotype) is unknown), *Lacerta vivipara stenolepis* Nikolsky, 1911 (holotype for monotypes – ZISP 7203, location unknown), *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918 (lectotype – ZISP 22853, paralectotypes – ZISP 5279, 5280, 22847, 22852.1-2, 22854), *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930 (location lectotype and paralectotypes ZISP 9814 unknown, paralectotypes – ZMMU R 2538), *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931 (holotype (on monotypes) – ZISP 15204), *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011 (holotype – SNP 1473.5, paratypes – SNP 1473.0-19, ZISP 12301, 12630, 12632-12635), *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev, Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013 (holotype – SNP 1568.9, paratypes – SNP 1569.1-19, ZISP 17075). The history of description of all known forms of the complex is given. *L. praticola pontica* has been described in 1918, not in 1919.

Keywords: *Darevskia* (*praticola*) complex, Meadow lizards, type specimens

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время мы наблюдаем новый подъем интереса к биологии представителей комплекса *Darevskia* (*praticola*)[1] притом, что таксономия *Darevskia praticola* s.l. является одной из самых запутанных в истории изучения ящериц Кавказа. Так, в ходе исследований филогении этого надвидового комплекса были получены новые данные о родственных взаимоотношениях балканских и кавказских популяций (Freitas et al. 2016), однако в этой работе, включающей раздел «Taxonomic implications», не были использованы данные по номинативному подвиду луговой ящерицы, *D. praticola* (Eversmann, 1834) – ключевого с номенклатурной позиции таксона комплекса. Кроме того, авторами были допущены ошибки, заставляющие неверно трактовать полученные ими результаты: указание Гагр как типовой территории (= типового местонахождения, type locality) для *D. praticola*, что в действительности относится к *D. pontica*; обозначение Ставропольской возвышенности как территории симпатрии *D. praticola* и *D. pontica* не соответствует современной информации об особенностях их распространения (Доронин [Doronin] 2015).

Ранее было опубликовано несколько списков скальных ящериц с учетом новейших номенклатурных и таксономических изменений, однако они содержат ряд неточностей, относящихся и к *Darevskia* (*praticola*). Нет ясности в этом вопросе и на сайте электронной базы «The Reptile Database» (http://www.reptile-database.org). Обрисованная ситуация говорит о необходимости ревизии типовых экземпляров луговых ящериц.

По современным представлениям (Орлова [Orlova] 1978; Stugren 1984; Tuniyev et al. 2011, 2013) в объеме *Darevskia* (*praticola*) были описаны следующие таксоны: *Lacerta praticola* Eversmann, 1834 (= *D. p. praticola* (Eversmann, 1834)), *L. vivipara stenolepis* Nikolsky, 1911 (= *D. p. praticola*), *L. praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1919 (= *D. p. pontica*), *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930, *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931 (= *D. p. pontica*), *D. praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011, *D. praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013.

Таксономический статус описанной из Мехадии в Трансильванских Альпах (в настоящее время территория Румынии) *Lacerta praticola hungarica* окончательно не установлен. Большинство исследователей (Cyrén 1933; Eiselt 1970; Ljubisavljevic et al. 2006; и др.) на основании изучения внешней морфологии рассматривают этот таксон как младший синоним *D. pontica*. С.А. Косушкин ([Kosushkin] 2006), С.А. Косушкин и В.В. Гречко ([Kosushkin and Grechko] 2013), использовавшие для изучения филогенетических отношений скальных ящериц локусный анализ диспергированных повторов типа Sine (Squam1), пришли к выводу, что балканские популяции *Darevskia praticola* s.l. представляют собой самостоятельный таксон. Это подтверждают и данные процитированной выше работы (Freitas et al. 2016). Дальнейшие исследования должны ответить на вопрос: рассматривать этот таксон в ранге подвида *D. pontica* или же самостоятельного вида.

Описанная Эдуардом Ивановичем Эйхвальдом (1795–1876) из Иберии и Сомхетии Грузии *Lacerta chalybdea* Eichwald, 1831 отождествляется некоторыми авторами с *Darevskia praticola* s.l. (Lantz and Cyrén 1936; Mertens and Wermuth 1960; Тертышников [Tertyshnikov] 2002; Arnold et al. 2007). Так, в Научно-исследовательском музее Александра Кенига (г. Бонн) хранится экземпляр *D. praticola* (ZFMK 21330), собранный в 1847 г. М. Вагнером и определенный как *Lacerta muralis* var. *chalybdea* (Wagner et al. 2012).

Существуют и другие воззрения на этот вопрос: в Музей природы ХНУ (№ 27226) есть экземпляр *Darevskia portschinskii* (Kessler, 1878), определенный Мехели как *Lacerta saxicola chalybdea*, эта же точка зрения присутствует и в его известной монографии (Méhely 1909), где он поместил биноним *Lacerta Portschinskii* Kessler в список синонимов *Lacerta saxicola* var. *chalybdea* Eichwald, 1831; А.М. Никольский ([Nikolsky] 1913) вслед за Мехели также сводил это название в младшие синонимы *Lacerta saxicola portschinskii* Kessler, 1878.

Ранее Ланц и Сирен (Lantz and Cyrén 1913) привели следующую комбинацию – *L. saxicola*

---

[1]Ряд авторов рассматривает *Darevskia praticola* s.l. в объеме комплекса/группы *Darevskia* (*caucasica*) либо *Darevskia* (*saxicola*) (Murphy et al. 1996; Fu 1999; Roitberg 1999). По нашему мнению мы имеем дело с четко обособленным комплексом, чей надвидовой статус еще требует уточнения.

var. *portschinskii* Kessler (= var. *chalybdea* Méhely). И.С. Даревский ([Darevsky] 1967) считал, что Никольский под этим названием объединял *D. armeniaca* (Méhely, 1909) и *D. bithynica* (Méhely, 1909). Учитывая отсутствие в первоначальном описании четкого диагноза и типовых экземпляров (синтипов?), соотнесение *Lacerta chalybdea* с описанными позже скальными ящерицами затруднительно.

Мы разделяем мнение Ланца и Сирена (Lantz et Cyrén 1918, 1919, 1936), определивших голотип (по монотипии) *Lacerta colchica* Nikolsky, 1915 (type locality – Сочи, что является явной ошибкой при этикетировании) как *Zootoca vivipara* (Lichtenstein, 1823). Кроме того, это название является преокупированным, так как в 1841 г. Эйхвальд описал *Lacerta viridis colchica* Eichwald, 1841, рассматриваемую в настоящее время в статусе непригодного названия для *Lacerta agilis grusinica* Peters, 1960 (Даревский и др. [Darevsky et al.] 1976; Калябина-Хауф и Ананьева [Kalyabina-Hauf and Ananjeva] 2004). Тем не менее, *L. colchica* помещали (Банников и др. [Bannikov et al.] 1977) и продолжают ошибочно помещать (Кузьмин и Семенов [Kuzmin and Semenov] 2006) в список синонимов *L. praticola*. При описании Никольский ([Nikolsky] 1915) указал, что голотип *L. colchica* хранится в Зоологическом кабинете Харьковского университета. В настоящее время он отсутствует в коллекции Музея природы Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина (Vedmederya et al. 2009; Зиненко и Гончаренко [Zinenko and Goncharenko] 2011; А.И. Зиненко, личн. сообщ., 2016 г.).

Необходимо упомянуть и описанную из Передней Азии *Lacerta mostoufi* Baloutch, 1977 (type locality – поселение Дех Салм, в 200 км севернее гор Малек Мохаммад (= Кухе-Молек-Мохамед), Южный Хорасан, Иран), паратипы которой были впоследствии определены как *D. praticola* (Arnold et al. 2007). Место хранения голотипа неизвестно, но, судя по его опубликованной фотографии и приведенным морфологическим характеристикам (Baloutch 1977), он не может быть отнесен к *Darevskia* (*praticola*). Андерсон (Anderson 1999) не смог идентифицировать голотип. Согласно исследованиям распространения ящериц *Darevskia* (*chlorogaster*), *Darevskia* (*defilippii*) (Ahmadzadeh et al. 2013) и *Darevskia* (*praticola*) (Доронин [Doronin] 2015) с применением ГИС-программ, типовая территория *L. mostoufi* не входит в прогнозируемую область географического распространения скальных ящериц в Иране, что еще раз свидетельствует об ошибке в этикетировании.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

При описании внешней морфологии ящериц была взята традиционная схема, используемая рядом авторов (Даревский [Darevsky] 1967; Arnold et al. 2007; Tuniyev et al. 2011). Промеры, мм: L. – длина тела от кончика морды до клоакальной щели; L. cd. – длина хвоста; Pil. – расстояние от кончика морды до заднего края теменных щитков; Lt. c. – наибольшая ширина головы, измеренная на уровне барабанных щитков; Al. c. – высота головы в районе затылочного щитка. Фолидоз: Lab. – количество верхнегубных щитков (слева – справа); F. l. – количество верхнегубных щитков спереди от подглазничного; S. l. – количество нижнегубных щитков (слева – справа); Mas. – наличие и размер центральновисочного щитка; Mas./Tym. – количество чешуй в наиболее узком месте между центральновисочным и барабанным щитками (слева – справа); Sup. gran. – количество гранул между верхнересничными и надглазничными щитками (слева – справа), а также наличие разрывов в их ряду; Sup. – количество чешуй вдоль края теменного за верхневисочным щитком; G. – количество горловых чешуй по линии между серединой воротника и соединением нижнечелюстных щитков; Col. – количество увеличенных щитков в горловом воротнике; Sq. – количество спинных чешуй в одном поперечном ряду вокруг середины тела; P. fm. – количество бедренных пор (слева – справа); Inter fm. – количество чешуй между рядами бедренных пор; Pr. an.1 – количество преанальных щитков в первом ряду; Pr. an.2 – количество увеличенных преанальных щитков.

Все промеры выполняли штангенциркулем с точностью до 0.1 мм. Изучение фолидоза проведено под стереоскопическим микроскопом МСП-1.

Сокращения названий научных учреждений: ZISP – Зоологический институт Российской академии наук; ZMMU – Зоологический музей Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; SNP – Сочинский национальный парк.

СИСТЕМАТИКА

1. *Lacerta praticola* Eversmann, 1834: 345, tab. XXX, fig. 2

L. praticola была описана Эдуардом Александровичем Эверсманном (1794–1860), совершившим в мае–июне 1830 г. путешествие на Северный Кавказ. В нашей публикации о типовых экземплярах *Darevskia* (*saxicola*) было показано, что Эверсманн лично совершил поездку, а сборы скальных ящериц он сделал у источника Нарзан, находящегося в настоящее время на территории г. Кисловодска Ставропольского края (Доронин [Doronin] 2012).

Именно в Кисловодске «*...на сухом лугу между серным источником и Нарзаном*» (наш перевод, Eversmann 1834: 345) была поймана ящерица. В результате ее изучения сборщик пришел к выводу, что она относится к новому для науки виду – *Lacerta praticola*. Ее описание и изображение (Рис. 1) были даны в статье «Lacertae Imperii Rossici». В настоящее время территория вокруг источника Нарзан полностью застроена; ящерицы в данном локалитете сейчас не встречаются.

Отметим, что в литературе имеется следующая трактовка типовой территории вида: «Nardzan = Kislowodsk bei Pjatigorsk» (Mertens and Müller 1940; Mertens and Wermuth 1960; Stugren 1984). Л.А. Ланц и О. Сирен (Lantz and Cyrén 1947) ошибочно считали типовой территорией г. Пятигорск.

Несмотря на весьма общее описание вида, на приведенном Эверсманном рисунке (Eversmann 1834, Tab. XXX, fig. 2) изображена именно *D. praticola*, как это следует из характера рисунка и окраски. В настоящее время место хранения голотипа неизвестно: он отсутствует во всех известных нам коллекциях, в том числе Зоологическом музее Казанского государственного университета (г. Казань) (место наиболее вероятного хранения) и Зоологическом музее Музея природоведения при Университете им. А. Гумбольдта (г. Берлин) (место хранения большинства герпетологических сборов Эверсманна). Сведения о голотипе отсутствуют и в литературных источниках. В частности, он не был известен Ланцу и Сирену, а также известным специалистам по систематике «лесных ящериц» – Валентине Федоровне Орловой (Орлова [Orlova] 1978) и Богдану Стугрену (Bogdan Stugren, 1928–1993) (Stugren 1961, 1984).



Рис. 1. Изображение голотипа *Lacerta praticola* в статье Эверсманна (1834: 345, tab. XXX, fig. 2).

Fig. 1. Drawing of the holotype of *Lacerta praticola* in the paper of Eversmann (1834: 345, tab. XXX, fig. 2).

Мы подтверждаем вывод Ланца и Сирена (Lantz and Cyrén 1918, 1919, 1947) о том, что экземпляр (самец) в коллекции Санкт-Петербургского университета (старый № 275 по каталогу Царевского и № 135 на музейной этикетки; в настоящее время – ZISP 22848) (Рис. 2), происходящий из коллекции Эверсманна, не соответствует изображению голотипа: на рисунке он имеет вставочный щиток между затылочным и межтеменным щитками и равные по размерам щитки в височной



Рис. 2. Экземпляр *Darevskia praticola* из коллекции Эверманна (ZISP 22848).

Fig. 2. Specimen of *Darevskia praticola* from collection of Eversmann (ZISP 22848).

области. Эти признаки отсутствуют у ящерицы из коллекции университета. Таким образом, он не может быть голотипом, который, вероятнее всего, утерян.

В отношении имеющегося экземпляра (ZISP 22848) необходимо сказать следующее: судя по этикетке и каталогу коллекций, который был опубликован С.Ф. Царевским ([Tzarewskij] 1914), он действительно происходит из коллекции Эверсманна. На его внутренней этикетке указано «Пятигорск. Эверсман». При этом не указано время сбора, а в каталоге Царевский указал Эверсманна в графе «Кто доставил» (Ланц и Сирен ошибочно указывали его как «Leg.»). В публикации К.Ф. Кесслера ([Kessler] 1878) сказано, что им были исследованы 13 экземпляров *Lacerta praticola*, при этом «*Из означенных 13 экземпляров 6 мне были доставлены М.Н. Богдановым (из них 2 происходят из коллекций Эверсмана)*» (с. 159). Таким образом, до настоящего времени сохранился второй экземпляр *D. praticola* из Казани, который уже не был пойман Эверсманном, т.к. он был на Кавказе только один раз и поймал в ходе этой поездки только одну особь; вероятно, эта ящерица была добыта немецким энтомологом Альбертом Киндерманном (1810–1860), который передавал свои зоологические сборы Эверсманну. Известно, что Киндерман посещал Кавказ в 1838–1840 гг. и в 1846–1847 гг. (Некрутенко [Nekrutenko] 1990).

2. *Lacerta vivipara stenolepis* Nikolsky, 1911: I

Принято считать, что описание этого подвида было опубликовано Александром Михайловичем Никольским (1858–1942) в 1911 г. (Никольский [Nikolsky] 1913; Терентьева и С.А. Чернова [Terentjev and Chernov] 1949; Mertens and Wermuth 1960; Орлова [Orlova] 1978). Однако, 4 выпуск 16 тома «Ежегодника Зоологического музея», на титуле которого указаны 1911 г. и 1912 г., был напечатан в марте 1912 г., как это указано в самом томе, но приложение к нему с мелкими заметками, среди которых и публикация Никольского, датируется маем 1911 г. (Asanovich et al. 2007).

Ланц и Сирен (Lantz and Cyrén 1918, 1919, 1947) ошибочно считали, что этот триноним был описан Никольским в 1913 г., в монографии «Пресмыкающиеся и земноводные Кавказа».

Таксон описан по одному экземпляру (ZISP 7203) (голотип по монотипии), который был пойман в 1886 г. у подножья горы Иль (= Ил) в окрестностях г. Владикавказ Анановым (Никольский [Nikolsky] 1911). В статье не указаны инициалы, но вероятно, речь идет об А.Н. Ананове: его сборы насекомых из Владикавказа, сделанные 27.06.1886, хранятся в ZISP. Согласно данным из «Сборника сведений о Терской области» (Благовещенский [Blagoveshchensky] 1878) гора Иль составляет последний уступ Черных гор (= Лесистые горы). Сейчас этот топоним не используется и заменен на «гора Тарская» (Левковский [Levkovsky] 2005).

Примечательно, что первоначально особь была определена и записана в коллекцию ZISP как *Lacerta stirpium* Daudin, 1802 (= *Lacerta agilis* Linnaeus, 1758). Голотип в свое время изучали Ланц и Сирен (Lantz and Cyrén, 1918, 1919, 1947), которые совершенно обоснованно отнесли его к *L. praticola*. С этим были согласны Буланже (Boulenger, 1920) и Чернов ([Chernov] 1933). В дальнейшем таксон был приведен в списках синонимов *L. praticola* в определителях П.В. Терентьева и С.А. Чернова ([Terentjev and Chernov] 1940, 1949). В настоящее время голотип отсутствует в коллекции ZISP, и его место хранения неизвестно.

3. *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918: 194

Принято считать, что описание этого таксона было опубликовано на английском языке в 3 томе (13 том новой серии) «The Annals and Magazine of Natural History, including zoology, botany and geology», который был опубликован в январе 1919 г. (Lantz and Cyrén 1947; Mertens and Wermuth 1960; Орлова [Orlova] 1978; Ananjeva et al. 2006; и др.) (Рис. 3). В научной литературе отсутствует другая точка зрения по этому вопросу. Однако, как нам удалось выяснить, впервые описание было опубликовано в 3–4 выпуске 11 тома «Известий Кавказского музея» на французском языке с дублированием названия и имен авторов статьи на русском. Дата опубликования издания стоит на его обложке – 10.06.1918 (Рис. 4). Таким образом, год опубликования тринонима *Lacerta praticola pontica* – 1918 г. Статья Луи Ланца (Louis Amédée Lantz, 1886–1953) и Отто Сирена (Carl August Otto Cyrén, 1878–1946) «Note sur *Lacerta praticola* Eversm.» близка по форме и содержанию к их публикации «On *Lacerta praticola*, Eversm.» 1919 г. В ней, помимо прочего, также указано, что описание нового подвида основано на изучении 43 экземпляров.

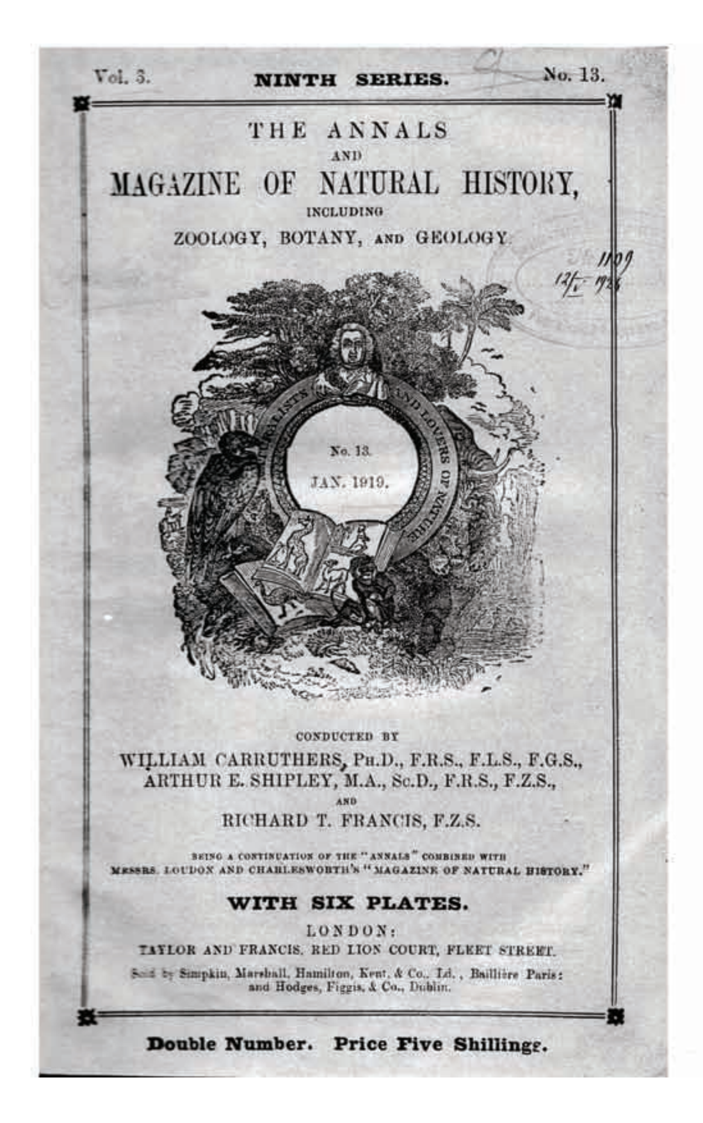
Самое примечательное, что оба автора не знали о выходе статьи 1918 г. По крайней мере, ссылка на нее отсутствует во всех их публикациях, в том числе и в их подробной статье 1947 г. Вероятнее всего, это связано с революционными событиями в России; можно предположить, что после подачи публикации в «Известия Кавказского музея» Ланц и Сирен не имели возможности связаться с издательством в Тифлисе и потому вторично подали статью в Лондон.

Описывая подвид *L. praticola pontica*, авторы (Lantz and Cyrén 1918, 1919) включили в типовую серию ящериц номинативного подвида из с. Ананур (= Ананури) в долине р. Арагви (Грузия), где были собраны нетипичные луговые ящерицы с 6 парами нижнечелюстных щитков. В.Ф. Орлова отмечала ([Orlova] 1978), что с Цив-Гомборского хребта в Грузии более 25% ящериц имели 6 пар нижнечелюстных щитков. У просмотренных нами четырех особей с Цив-Гомборского хребта (ZISP 17805) две также имели по 6 пар нижнечелюстных щитков, первые три из которых в контакте.

Позже Ланц и Сирен (Lantz and Cyrén 1947), вслед за Мертенсом и Мюллером (Mertens and Müller 1928), указали Гагры (Абхазия) как типовую территорию для *L. p. pontica*, однако тип (лектотип) из типовой серии (синтипов) так и не был выделен, и вновь в рассматриваемый материал включены ящерицы из Ананури. Это тем более странно, т.к. нетипичные экземпляры Ланц и Сирен отмечали и среди *L. praticola pontica*: один экземпляр из Сочи имел 5 пар нижнечелюстных щитков с двумя парами в контакте. Подобная комбинация нижнечелюстных щитков отмечена нами у 1 экземпляра из долины р. Убин (SNP 1243.5) и 1 экземпляра с горы Большой Псеушхо (SNP 1165.5), однако по другим признакам фолидоза (в первую очередь по высокому числу Sup. gran.) они ничем не отличаются от других *D. pontica* (Tuniyev et al. 2011).

В этой связи остается констатировать, что описание *L. praticola pontica* сделано Ланцем и Сиреном не совсем корректно, т.к. в объем этого таксона были включены нетипичные экземпляры *D. praticola* из Ананури.

Учитывая вышесказанное, мы сочли необходимым выделить лектотип *L. praticola pontica*. В распоряжении Ланца и Сирена были 16 экземпляров, собранные в Гаграх: 15 из личной коллекции Ланца (№№ 110–116, 118–119, 140–145) и один из коллекции Ленинградского государственного университета, имевший № 218 (Lantz and Cyrén 1947). Последний был передан в ZISP и выделен нами в качестве лектотипа (Tuniyev et al. 2011). Примечательно, что этот экземпляр был пойман не в самих Гаграх, а в их окрестностях. Это следует из описания маршрута экспедиции 1911 г., составленного Лауницем и Царевским ([Launitz and Tsarewsky] 1912).



Vol. 3. NINTH SERIES. No. 13.

THE ANNALS AND MAGAZINE OF NATURAL HISTORY, INCLUDING ZOOLOGY, BOTANY, AND GEOLOGY.

No. 13. JAN. 1919.

CONDUCTED BY WILLIAM CARRUTHERS, Ph.D., F.R.S., F.L.S., F.G.S., ARTHUR E. SHIPLEY, M.A., Sc.D., F.R.S., F.Z.S., AND RICHARD T. FRANCIS, F.Z.S.

BEING A CONTINUATION OF THE "ANNALS" COMBINED WITH MESSRS. LOUDON AND CHARLESWORTH'S "MAGAZINE OF NATURAL HISTORY."

WITH SIX PLATES.

LONDON: TAYLOR AND FRANCIS, RED LION COURT, FLEET STREET.

Sold by Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent, & Co., Ld., Baillière Paris: and Hodges, Figgis, & Co., Dublin.

Double Number. Price Five Shillings.

28 Messrs. L. A. Lantz and O. Cyrén on

ovate in the ♂, broader in the ♀, broadest before the middle, with barely a trace of a humeral prominence in the ♀, the basal margin jointly sinuate; the shallow striæ with large separated punctures; the intervals broad and with fine shallow punctation. *Sternum* rugose, but not granulate, except the mesosternum, which is finely aciculate. *Venter* with two oblique impressions on segment 1 behind the coxa in the ♂ only.

Length 8–10 mm., breadth 3⅔–4⅔ mm.

Belgian Congo: Lukombe, x. 1908 (*A. Koller*).

Described from 3 ♂♂ and 3 ♀♀.

Easily distinguished from all the other known species of the genus by its striking coloration.

EXPLANATION OF PLATE I.

Fig. 1. *Leurops cana*, sp. n., p. 19.
Fig. 2. *Pseudoblosyrus sharpi*, sp. n., p. 22.
Fig. 3. *Pomphus denticollis*, sp. n., p. 8.
Fig. 4. *Proscopus marginatus*, sp. n., p. 13.
Fig. 5. *Protostrophus spinicollis*, sp. n., p. 17.
Fig. 6. *Bradybamon swalei*, sp. n., p. 10.
Fig. 7. *Cychrotonus ellipticus*, sp. n., ♂, p. 25.
Fig. 8. *Synechops irregularis*, sp. n., p. 24.

II.—*On* Lacerta praticola, *Eversm.* By L. A. Lantz and O. Cyrén.

Boettger remarks, in his account of the reptiles collected in the Talysh by G. Radde and H. Leder*, that the two specimens of *Lacerta praticola* examined by him differ from Western Caucasian specimens in having five pairs of chin-shields instead of six, two instead of three forming a median suture. The author thinks it would be possible to establish a local variety, should this character be found to be constant.

This is indeed the case, as appears from our examination of a larger material collected in the same country. We found only isolated specimens—from the Talysh † as well as from the Western Caucasus ‡—with five chin-shields on

* Radde, 'Fauna u. Flora d. südwestl. Caspigebietes,' Leipzig, 1886, p. 37.
† One specimen out of 21.
‡ One specimen out of 43.

Рис. 3. Обложка журнала «The Annals and Magazine of Natural History, including Zoology, Botany and Geology» и первая страница статьи Ланца и Сирена «On *Lacerta praticola*, Eversm.» 1919 г.

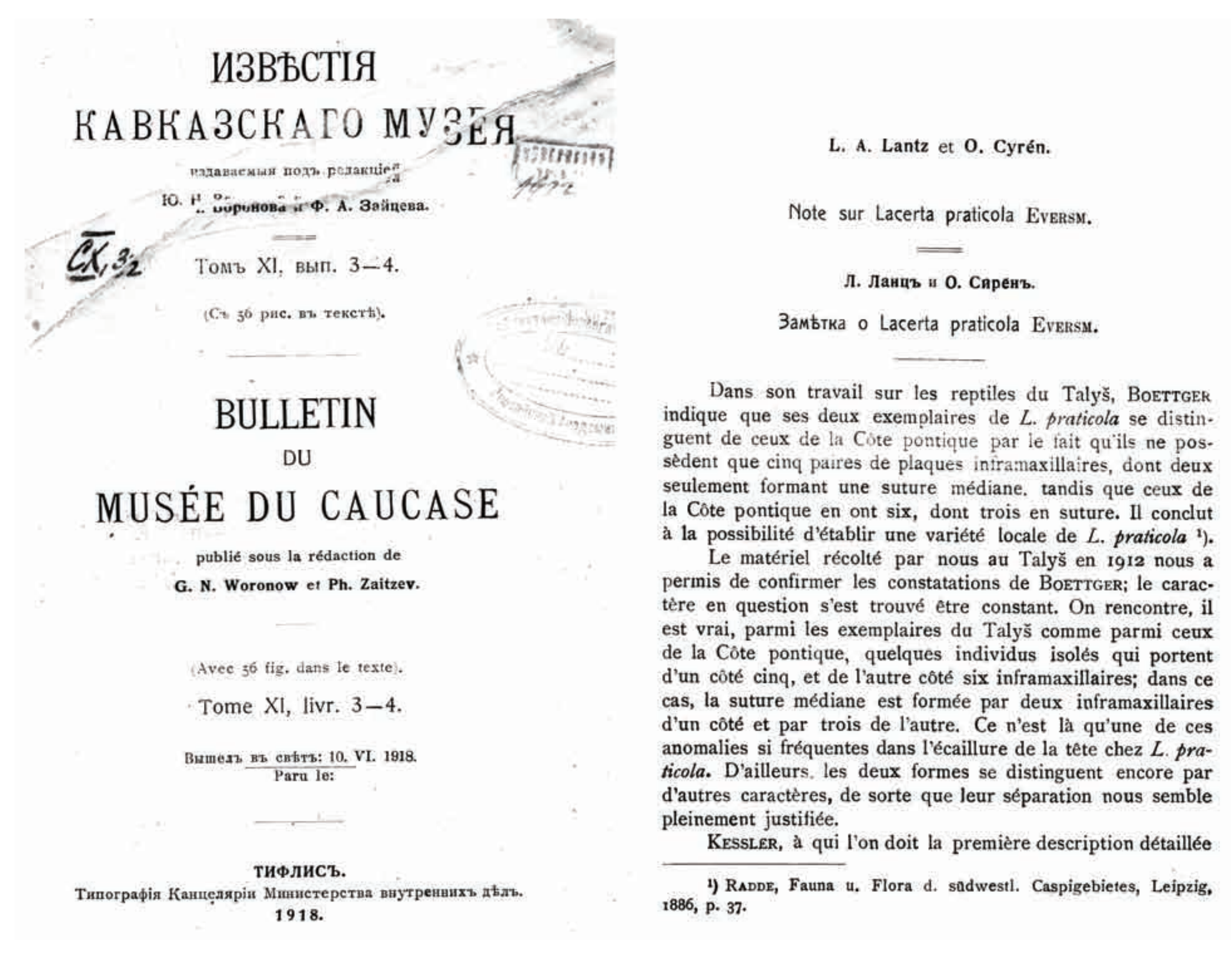
Fig. 3. Cover of the journal «The Annals and Magazine of Natural History, including Zoology, Botany and Geology» and the first page of the paper of Lantz and Cyrén «On *Lacerta praticola*, Eversm.» 1919.

Лектотип *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918. ZISP 22853 (Рис. 5), Абхазия, окр. г. Гагры (= Гагра), 06.1911. 43°17´N 40°16´E. Coll.: С.Ф. Царевский.

Lectotype of *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918. ZISP 22853 (Fig. 5), Abkhazia, vicinity of Gagra, 06.1911. 43°17´N 40°16´E. Coll.: S.F. Tzarewsky.

Паралектотипы *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918. В 1919 г. авторами было указано, что в своей работе они использовали экземпляры из следующих локалитетов: «*Georgievsko-Osetinskoie (Kuban Valley), Novorossiisk, Sotshi, mountains near Adler, Gagry, Gudaut, Sukhum, Ananur (valley of R. Aragva)*» (Lantz and Cyrén 1919: 30). В 1947 г. авторы привели список исследованных коллекций, указав более подробные локалитеты, время сбора, коллекторов, место хранения и коллекционные номера синтипов (на тот момент).

В коллекции ZISP в настоящее время имеются следующие паралектотипы (место хранения остальных 33 паралектотипов не известно):



ИЗВѢСТІЯ
КАВКАЗСКАГО МУЗЕЯ
издаваемыя подъ редакціей
Ю. Н. Воронова и Ф. А. Зайцева.

Томъ XI, вып. 3—4.

(Съ 56 рис. въ текстѣ).

BULLETIN
DU
MUSÉE DU CAUCASE
publié sous la rédaction de
G. N. Woronow et Ph. Zaitzev.

(Avec 56 fig. dans le texte).

Tome XI, livr. 3—4.

Вышелъ въ свѣтъ: 10. VI. 1918.
Paru le:

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Министерства внутреннихъ дѣлъ.
1918.

L. A. Lantz et O. Cyrén.

Note sur Lacerta praticola Eversm.

Л. Ланцъ и О. Сиренъ.

Замѣтка о Lacerta praticola Eversm.

Dans son travail sur les reptiles du Talyš, Boettger indique que ses deux exemplaires de *L. praticola* se distinguent de ceux de la Côte pontique par le fait qu'ils ne possèdent que cinq paires de plaques inframaxillaires, dont deux seulement formant une suture médiane, tandis que ceux de la Côte pontique en ont six, dont trois en suture. Il conclut à la possibilité d'établir une variété locale de *L. praticola* [1]).

Le matériel récolté par nous au Talyš en 1912 nous a permis de confirmer les constatations de Boettger; le caractère en question s'est trouvé être constant. On rencontre, il est vrai, parmi les exemplaires du Talyš comme parmi ceux de la Côte pontique, quelques individus isolés qui portent d'un côté cinq, et de l'autre côté six inframaxillaires; dans ce cas, la suture médiane est formée par deux inframaxillaires d'un côté et par trois de l'autre. Ce n'est là qu'une de ces anomalies si fréquentes dans l'écaillure de la tête chez *L. praticola*. D'ailleurs, les deux formes se distinguent encore par d'autres caractères, de sorte que leur séparation nous semble pleinement justifiée.

Kessler, à qui l'on doit la première description détaillée

[1]) Radde, Fauna u. Flora d. südwestl. Caspigebietes, Leipzig, 1886, p. 37.

Рис. 4. Обложка журнала «Известия Кавказского музея» и первая страница статьи Ланца и Сирена «Note sur *Lacerta praticola* Eversm.» 1918 г.

Fig. 4. Cover of the journal «Proceedings of the Caucasian Museum» and the first page of the paper of Lantz and Cyrén «Note sur *Lacerta praticola* Eversm.» 1918.

ZISP 5279, 5280, 2 самки, Абхазия, г. Сухум-Кале (= Сухум, Сухуми), 1879. Coll.: Чернявский. Ранее хранились в Зоологическом кабинете Императорского Санкт-Петербургского университета под № 273;

ZISP 22847, 2 самки и 2 ювенильных особи, Грузия, Мцхета-Мтианети, Душетский муниципалитет, с. Ананур (= Ананури), 1871. Coll.: М.Н. Богданов. Ранее хранились в Зоологическом кабинете Императорского Санкт-Петербургского университета под № 274;

ZISP 22852.1-2, 2 самца, Абхазия, г. Гудаута (= Гудауты), 07.1911. Coll.: С.Ф. Царевский. Хранились в Зоологическом кабинете Императорского Санкт-Петербургского университета под № 640;

ZISP 22854, 1 самец, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, Хостинский р-н, гора Большой Ахун, 10.06.1912. Coll.: Н.С. Дороватовский. Ранее хранился в Зоологическом кабинете Императорского Санкт-Петербургского университета под № 683.

Paralectotypes of *Lacerta praticola pontica* Lantz et Cyrén, 1918. In 1919, the authors pointed out that the studies used specimens from the following localities: «*Georgievsko-Osetinskoie (Kuban Valley), Novorossiisk, Sotshi, mountains near Adler, Gagry, Gudaut, Sukhum, Ananur (valley of R. Aragva)*» (Lantz and Cyrén 1919: 30). In 1947, they provided the list of studied collections, indicating more detailed locality, time of collection, collectors, place of storage and collection numbers of syntypes (at that time).

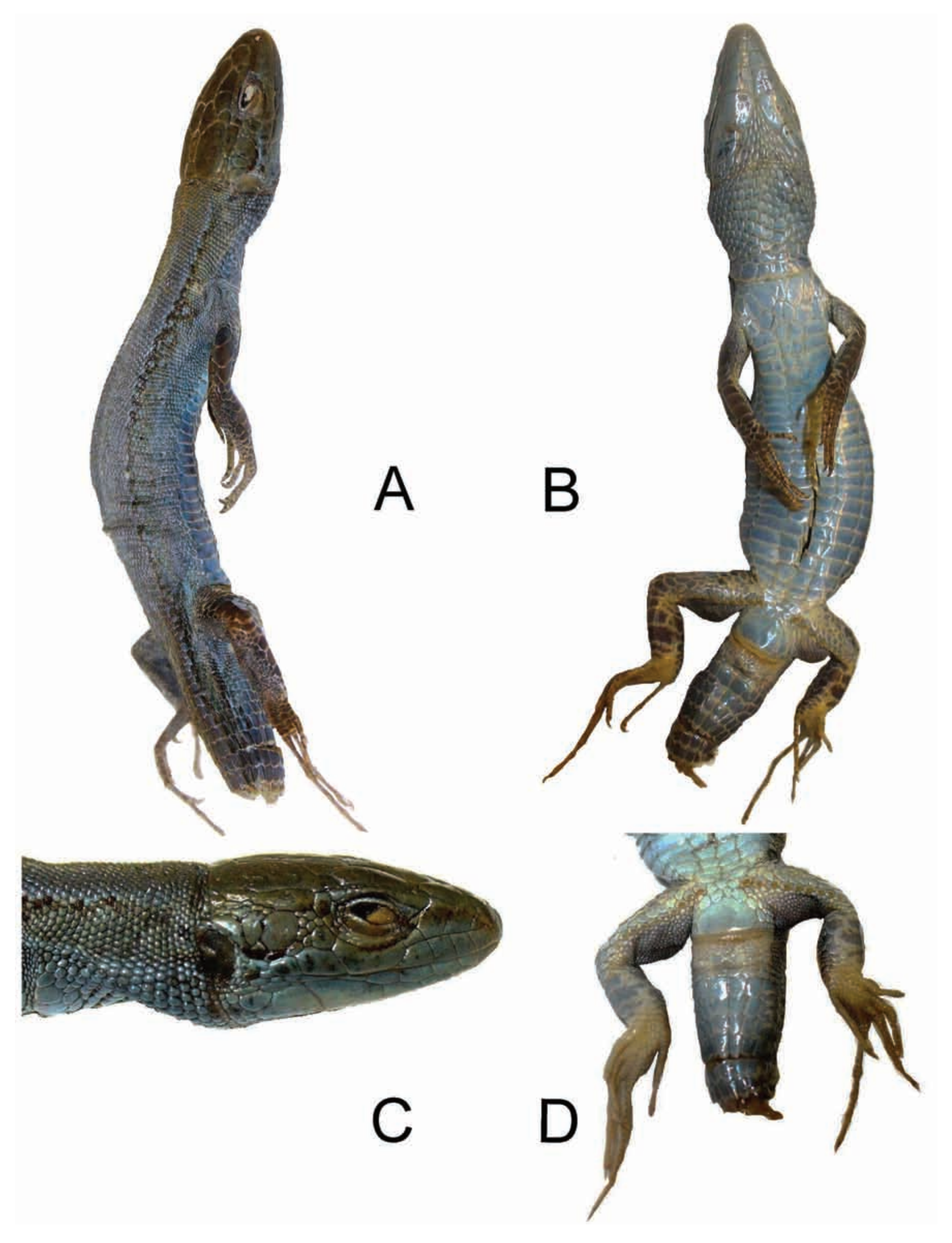


Рис. 5. Лектотип *Lacerta praticola pontica* (ZISP 22853): A – вид сверху; B – вид снизу; C – голова, вид справа; D – анальная область.

Fig. 5. Lectotype of *Lacerta praticola pontica* (ZISP 22853): A – dorsal view; B – ventral view; C – right lateral view of the head; D – anal region.

The collection ZISP currently has the following paralectotypes (place of storage of remaining 33 paralectotypes is unknown):

ZISP 5279, 5280, 2 females, Abkhazia, Sukhum-Kale (= Sukhum, Sukhumi), 1879. Coll.: Cherniavsky. They are stored in the Zoological Cabinet of the Imperial University of St. Petersburg under the number 273;

ZISP 22847, 2 females and 2 juveniles, Georgia, Mtskheta-Mtianeti, Dusheti municipality, Ananur (= Ananuri) Village, 1871. Coll.: M.N. Bogdanov. They are stored in the Zoological Cabinet of the Imperial University of St. Petersburg under the number 274;

ZISP 22852.1-2, 2 males, Abkhazia, Gudauta, 07.1911. Coll.: S.F. Tzarewsky. Stored in the Zoological Cabinet of the Imperial University of St. Petersburg under the number 640;

ZISP 22854, 1 male, Russia, Krasnodar Territory, Sochi, Khosta District, Mountain Bol'shoi Akhun, 10.06.1912. Coll.: N.S. Dorovatovsky. Stored in the Zoological Cabinet of the Imperial University of St. Petersburg under the number 683.

Примечание. В работе 1919 г. Ланц и Сирен упомянули экземпляры из Мехадии (ZISP 9814), которых они были склонны относить к *L. praticola pontica*. Именно эти ящерицы в дальнейшем послужили Соболевскому ([Sobolewsky] 1930) для описания *L. praticola hungarica*.

Remarks. Lantz and Cyren's publication of 1919 mentions few specimen from Mehadia (ZISP 9814), which they attributed to *L. praticola pontica*. These specimen were later used by Sobolewsky ([Sobolewsky] 1930), who redescribed them as *L. praticola hungarica*.

4. *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930: 6

В 1930 г. Николай Ипполитович Соболевский (1901–1975) опубликовал описание нового подвида *Lacerta praticola hungarica*. Типовая серия включала следующие экземпляры: «*№* – [на момент издания статьи был не каталогизирован] *Венгрия. Мехадиа. Лендл. Московский Зоологический музей. № 9814* [3 экз., Зоологический музей Академии наук]. *Венгрия. Мехадиа. 1902 г. Штейндахнер*» (Соболевский [Sobolewsky] 1930: С. 6). В английском резюме статьи используется «Sobole**v**sky» при написании фамилии автора, а при написании автора таксона – «Sobole**w**sky». Последний вариант мы используем в нашей работе.

Отметим, что коллектором экземпляра из ZMMU является Адольф Лендл (Adolf Lendl, 1862–1943) – венгерский зоолог, член-корреспондент Венгерской академии наук, преподаватель Будапештского технического института, а из ZISP – Франц Штейндахнер (Franz Steindachner, 1834–1919) – австрийский зоолог, директор Венского музея естественной истории.

В каталоге типовых коллекций ZMMU указано, что экземпляр № R 2538 является синтипом (Дунаев и Орлова [Dunayev and Orlova] 2001), однако в 1961 г. вышла работа Стугрена (Stugren 1961), в которой он выделил лектотип *L. praticola hungarica* из коллекции ZISP (№ 9814), после чего (согласно МКЗН) остальные синтипы считаются паралектотипами. При этом автор, помимо лектотипа, указал и паралектотипы, которые в действительности ими не являются, так как они не входили в серию синтипов: 9 самцов и 5 самок, пойманных в г. Бэиле-Херкулане в Румынии, хранящиеся в коллекции Зоологического института университета г. Клуж (с 1974 г. – Клуж-Напока) под № 1027-1040, 1 самка, пойманная в г. Бэиле-Херкулане и хранящаяся в Бухарестском музее (в статье не приводится точное название этого учреждения; вероятнее всего, речь идет о Зоологическом музее Бухарестского университета), номер не указан. Экземпляр из коллекции ZMMU им не приводится.

В настоящее время нам известно местоположение только паралектотипа из коллекции ZMMU (находится в месте первоначального хранения), тогда как лектотип и два паралектотипа из ZISP не найдены. Возможно, они были переданы для изучения Б. Стугрену, приезжавшему в ZISP в ноябре 1963 г. (запись о его визите имеется в книге записей сторонних специалистов отделения герпетологии, но выдача самих ящериц отсутствует в книге отправки материалов). Учитывая научную ценность известного паралектотипа, мы приводим его описание.

Паралектотип *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930. ZMMU R 2538 (Рис. 6), Румыния, Караш-Северин, г. Мехадия, 44°54´N 22°22´E. Coll.: А. Лендл.

Paralectotype of *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930. ZMMU R 2538 (Fig. 6), Romania, Caraș-Severin County, Mehadia, 44°54´N 22°22´E. Coll.: A. Lendl.

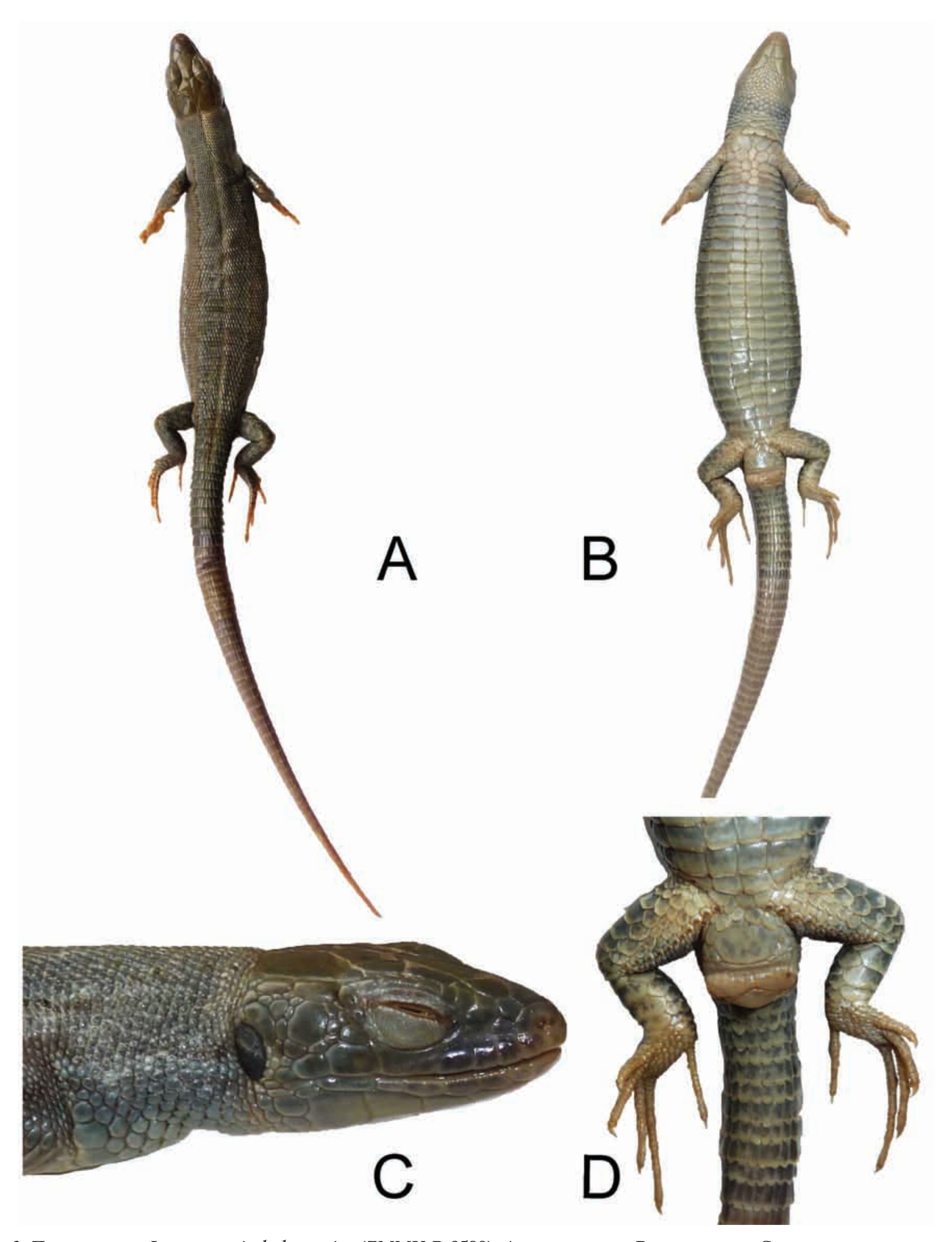


Рис. 6. Паралектотип *Lacerta praticola hungarica* (ZMMU R 2538): A – вид сверху; B – вид снизу; C – голова, вид справа; D – анальная область.

Fig. 6. Paralectotype of *Lacerta praticola hungarica* (ZMMU R 2538): A – dorsal view; B – ventral view; C – right lateral view of the head; D – anal region.

Описание паралектотипа *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930. Половозрелая самка. Длина туловища от конца морды до клоакальной щели – 52 мм. Длина от клоакальной щели до кончика хвоста – 64 мм; хвост регенерирован. Расстояние от конца морды до заднего края теменных щитков – 10.4 мм; наибольшая ширина головы в районе барабанного щитка – 6.6 мм; высота головы в районе затылочного щитка – 5.3 мм. Ширина лобноносового щитка в 1.5 раза превышает его длину. Межчелюстной щиток не касается лобноносового. Швы между предлобными и лобным щитками прямые. Между верхнересничными и надглазничными щитками, разделяя их, расположен неполный ряд из 4 зернышек слева и справа. Верхний заглазничный щиток не касается теменного. Первый верхневисочный щиток умеренно длинный, тупо обрезанный сзади; позади него по краю теменных с каждой стороны располагаются 2 хорошо выраженных задневисочных щитка. Центральновисочный щиток очень крупный с обеих сторон. Между ним и барабанным щитком расположено по одному щитку слева и справа. Нижнечелюстных щитков – по 6 с каждой стороны; нижнегубных – по 6 с каждой стороны; верхнегубных – 6 с каждой стороны; перед подглазничным – по 4 верхнегубных щитка с каждой стороны. Количество соприкасающихся пар нижнечелюстных щитков – 3. По средней линии горла до воротника – 16 чешуй. Воротник включает 8 чешуй. Чешуя туловища с отчетливыми килями, вытянутая; поперек тела в одном ряду расположены 36 чешуй. Брюшные щитки соприкасаются на боках тела с 2 туловищными чешуйками. Брюшные и грудные щитки расположены в 27 поперечных рядов. Впереди большого анального щитка симметрично расположен ряд из 8 прианальных щитков одинакового размера. Бедренных пор 11, слева и справа. Между рядами бедренных пор расположены 3 щитка. На нижней стороне бедер между бедренными порами и наружным рядом увеличенных чешуй располагаются 3 поперечных ряда мелких чешуй. Чешуя на верхней стороне голеней меньше по величине, чем спинная, с нерезкими ребрышками. Чешуя передней трети хвоста с хорошо выраженными ребрышками, более резкими на боках.

Окраска фиксированного экземпляра. Общая окраска верхней части тела – коричневая. Вдоль спины проходит узкая коричневато-бурая полоса, по сторонам которой просматриваются мелкие темные пятнышки. По бокам тела тянется широкая височная полоса темно-коричневого цвета, окаймленная снизу светлой полосой. Нижняя часть тела матово-белая.

Description of the paralectotype of *Lacerta praticola hungarica* Sobolewsky, 1930. Adult female. L. – 52 mm; L. cd. – 64 mm (regenerated); Pil. – 10.4 mm; Lt. c. – 6.6 mm; Al. c. – 5.3 mm; Lab. – 6/6; F. l. – 4/4; S. l. – 6/6; Mas. – is very large on both sides; Mas./Tym. – 1/1; Sup. gran. – 4/4; Sup. – 2/2; G. – 16; Col. – 8; Sq. – 36; P. fm. – 11/11; Inter fm. – 3; Pr. an.1 – 8; P. an.2 – 0.

Coloration in alcohol. The general coloring of an upper body is brown. A narrow darker line passes along the back, alongside which small dark specks are visible. There is a wide temporal band of dark brown color on each side of the body, bordered from below by a light line. The lower body is deadwhite.

5. *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931: 268

Этот вид был описан по одному экземпляру (голотип по монотипии). В настоящее время голотип хранится в коллекции ZISP под № 15204. Можно предположить, что Александр Николаевич Бартенев (1882–1946) передал свои кавказские сборы в Зоологический институт перед переездом из г. Краснодара в г. Алма-Ату.

В первоописании авторы сравнивали свой таксон с *Lacerta vivipara* и *L. colchica*, вероятно, не зная про работы Ланца, Сирена и Соболевского. В дальнейшем Бартенев ([Bartenef] 1935), проводя зоогеографический анализ Палеарктики, привел следующую «... *цепь типичных стадий изменений ареалов южнопонтийских видов ... Lacerta praticola+colchica+plicata*» (С. 773).

В 1939 г. эта особь была переопределена Сергеем Александровичем Черновым (1903–1964) как *L. praticola pontica*, (соответствующая датированная запись была сделана в каталоге ZISP и на коллекционной этикетке), а в 1940 г. *L. plicata* (с неверным написанием фамилии автора – Bartenef et Reznikowa) была указана как синоним *L. praticola* во втором русскоязычном издании определителя П.В. Терентьева и С.А. Чернова ([Terentjev and Chernov] 1940). Ранее в 1933 г. Чернов опубликовал статью «*Lacerta vivipara* Jacq. (Reptilia) на Кавказе», в которой ошибочно отнес голотип *L. plicata* к *L. vivipara*; в этом же году в соавторстве

с Терентьевым (Терентьев и Чернов [Terentjev and Chernov] 1933) Чернов поместил *L. plicata* в список синонимов *L. vivipara*.

Голотип *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931. ZISP 15204 (Рис. 7), Россия, Мостовской р-н, Кавказский биосферный заповедник, по дороге из хут. Вериют (= пос. Никитино) на р. Малая Лаба на гору Малый Памбак, просека у ручейков у небольшой горной реки на солнечный поляне, 43°53´N 40°31´E, 15.07.1930. Coll.: А.Н. Бартенев.

Holotype of *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931. ZISP 15204 (Fig. 7), Russia, Mostovskoy District, Caucasian Biosphere Reserve, on the road from the Veriyut (=Nikitino Village) on the Malaya Laba River to the Malyi Pambak Mount, firebreak in streams in the small mountain river on the sunny glade, 43° 53' N 40° 31' E, 15.07.1930. Coll.: A.N. Bartenef.

Описание голотипа *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931. Половозрелая самка. Длина туловища от конца морды до клоакальной щели – 56 мм. Длина от клоакальной щели до кончика хвоста – 88.0 мм; хвост оторван. Расстояние от конца морды до заднего края теменных щитков – 10.8 мм; наибольшая ширина головы в районе барабанного щитка – 6.0 мм; высота головы в районе затылочного щитка – 5.2 мм. Ширина лобноносового щитка в 1.6 раза превышает его длину. Межчелюстной щиток не касается лобноносового. Швы между предлобными и лобным щитками вогнуты внутрь лобного. Между верхнересничными и надглазничными щитками, разделяя их, расположен неполный ряд из 3 слева и 5 справа зернышек. Верхний заглазничный щиток не касается теменного. Первый верхневисочный щиток умеренно длинный, тупо обрезанный сзади; позади него по краю теменных с каждой стороны располагается по 1 хорошо выраженному задневисочному щитку. Центральновисочный щиток очень крупный с обеих сторон. Между ним и барабанным щитком расположено по одному щитку слева и справа. Нижнечелюстных щитков по 6 с каждой стороны; нижнегубных – по 6 с каждой стороны; верхнегубных – 7 с каждой стороны; перед подглазничным – по 4 верхнегубных щитка с каждой стороны. Количество соприкасающихся пар нижнечелюстных щитков – 3. По средней линии горла до воротника 15 чешуй. Воротник включает 9 чешуй. Чешуя туловища с отчетливыми килями, вытянутая; поперек тела в одном ряду расположено 31 чешуй. Брюшные щитки соприкасаются на боках тела с 2 туловищными чешуйками. Брюшные и грудные щитки расположены в 26 поперечных рядов. Впереди большого анального щитка симметрично расположен ряд из 8 прианальных щитков, два из которых больше остальных. Бедренных пор 9 слева и 10 справа. Между рядами бедренных пор расположено 2 щитка. На нижней стороне бедер между бедренными порами и наружным рядом увеличенных чешуй располагается 3 поперечных ряда мелких чешуй. Чешуя на верхней стороне голеней меньше по величине, чем спинная, с нерезкими ребрышками. Чешуя передней трети хвоста с хорошо выраженными ребрышками, более резкими на боках.

Окраска фиксированного экземпляра. Общая окраска верхней части тела – светло-коричневая, со светло-синим участком в середине спины. Вдоль спины проходит узкая коричневато-бурая полоса, по сторонам которой просматриваются мелкие темные пятнышки. По бокам тела тянется широкая височная полоса коричневого цвета, окаймленная снизу светлой полосой. Нижняя часть тела светло-желтая.

Description of the holotype of *Lacerta plicata* Bartenef et Reznikova, 1931. Adult female. L. – 56 mm; L. cd. – 88 mm; Pil. – 10.8 mm; Lt. c. – 6.0 mm; Al. c. – 5.2 mm; Lab. – 7/7; F.l. – 4/4; S. l. – 6/6; Mas. – is very large on both sides; Mas./ Tym. – 1/1; Sup. gran. – 3/5; Sup. – 1/1; G. – 15; Col. – 9; Sq. – 31; P. fm. – 9/10; Inter fm. – 2; Pr. an.1 – 8; P. an.2 – 2.

Coloration in alcohol. The general coloring of an upper body is light brown, with a light blue site in the middle of a back. Along the back there is a narrow dark brown line, alongside which small dark specks are visible. On each side of the body the wide temporal band of brown color bordered from below by a lighter line. The lower body is light yellow.

6. *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011: 304, fig. 7

Впервые на своеобразие талышских *L. praticola* обратил внимание немецкий зоолог Оскар Беттгер (Oskar Boettger, 1844–1910) (Boettger 1886), обрабатывая сборы Радде и Ледера. В отличие от 6 пар нижнечелюстных щитков у западнокавказских ящериц, у просмотренных Беттгером двух

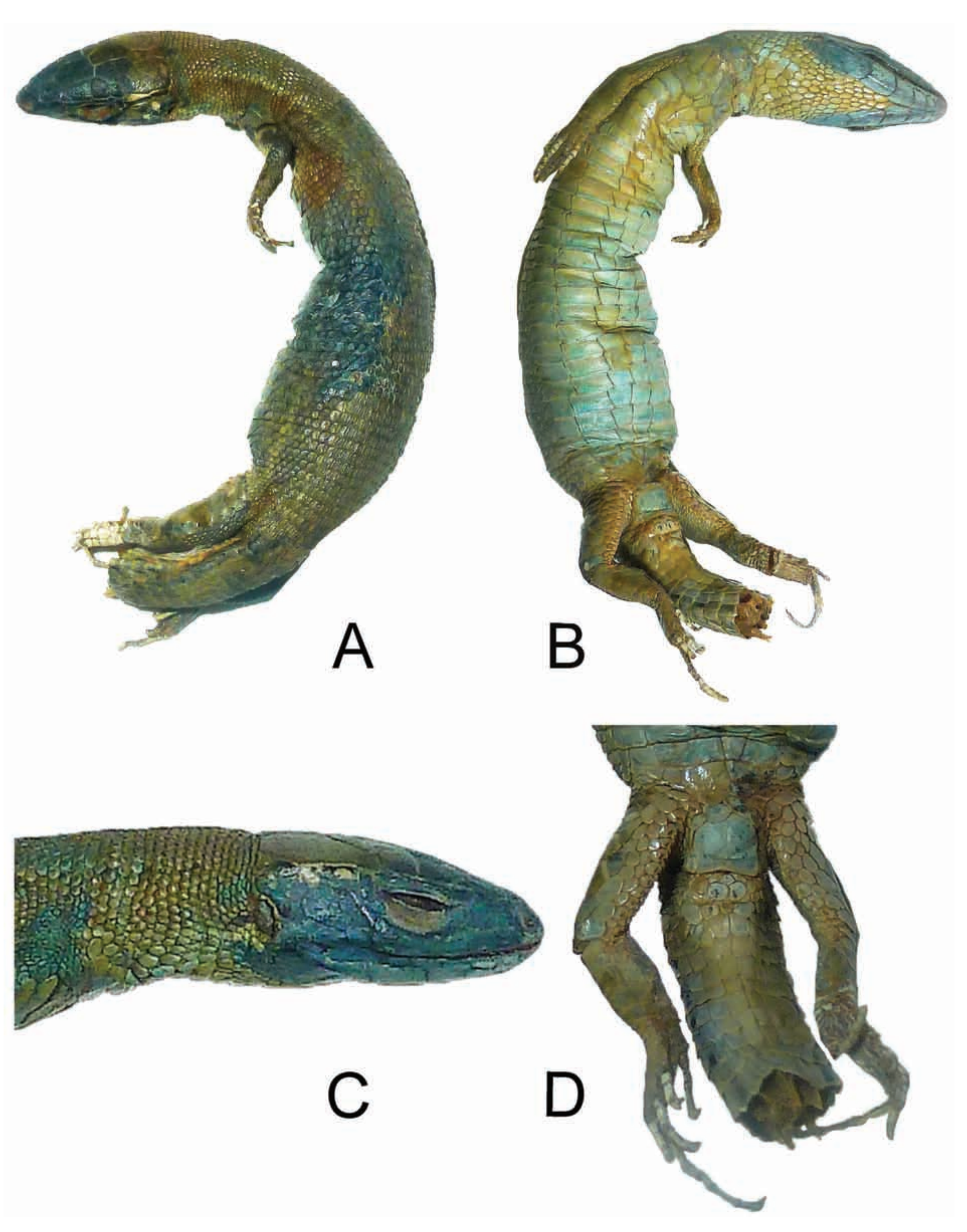


Рис. 7. Голотип *Lacerta plicata* (ZISP 15204): A – вид сверху; B – вид снизу; C – голова, вид справа; D – анальная область.
Fig. 7. Hotolype of *Lacerta plicata* (ZISP 15204): A – dorsal view; B – ventral view; C – right lateral view of the head; D – anal region.

экземпляров из Талыша отмечалось 5 нижнечелюстных щитков, из которых первые две пары соприкасались. Он предположил, что если этот признак будет константным у всех животных, с Талыша возможно описание локальной формы. Этот конфуз произошел из-за краткости первоописания вида, данного Эверсманном и отсутствия топотипов.

Эндемичный гирканский подвид был описан нами по 26 экземплярам из коллекции ZISP и SNP в 2011 г. (Tuniyev et al. 2011).

Голотип *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011. SNP 1473.5, Азербайджан, Астаринский р-н, Талышский хребет, урочище Гада-Зыга-Хи, 38°28´N 48°35´E, 18.08.2009. Coll.: А.А. Кидов.

Holotype of *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011. SNP 1473.5, Azerbaijan, Astara District, Talysh Ridge, Natural boundary of Gada-Zyga-Hi, 38°28´N 48°35´E, 18.08.2009. Coll.: A.A. Kidov.

Паратипы *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011. SNP 1473.0-19, Азербайджан, Астаринский р-н, Талышский хребет, урочище Гада-Зыга-Хи, 18.08.2009. Coll.: А.А. Кидов;

ZISP 12301, Азербайджан, Ленкоранский р-н, пгт Лерик, 14.05.1909. Coll.: Н.А. Кириченко;

ZISP 12630, Иран, Гилян, р. Шарферуд (= Шариф Руд, Сефидруд), Энзелийский залив, 13.09.1913. Coll.: Г. Млокосевич;

ZISP 12632, 12633, Азербайджан, Астаринский р-н, с. Каладагна, 30.03.1912. Coll.: Baldamus;

ZISP 12634, Иран, Гилян, Хейран между г. Астара и г. Ардебиль, 05.04.1912. Coll.: Л.А. Ланц;

ZISP 12635, Иран, Гилян, гора (= хребет) Эльбурс близь г. Ардебиль. Coll.: Л.А. Ланц.

Paratypes of *Darevskia praticola hyrcanica* Tuniyev, Doronin, Kidov et Tuniyev, 2011.

SNP 1473.0-19, Azerbaijan, Astara District, Talysh Ridge, Natural boundary of Gada-Zyga-Hi, 18.08.2009. Coll.: A.A. Kidov;

ZISP 12301, Azerbaijan, Lankaran District, Urban-type settlement Lerik, 14.05.1909. Coll.: N.A. Kirichenko;

ZISP 12630, Iran, Gilan Province, Sharferud (= Sharif Rud, Sefid-rud) River, Anzali Gulf, 13.09.1913. Coll.: G. Młokosiewicz;

ZISP 12632, 12633, Azerbaijan, Astara District, Kaladagna Village, 30.03.1912. Coll.: Baldamus;

ZISP 12634, Iran, Gilan Province, Heyran between Astara and Ardabil, 05.04.1912. Coll.: L.A. Lantz;

ZISP 12635, Iran, Gilan Province, Elburs Mountain (= Ridge), vicinity of Ardebil. Coll.: L.A. Lantz.

Подробное описание и изображение типовой серии было дано в оригинальной публикации и здесь не приводится.

7. *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev, Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013: 229, fig. 6

Этот подвид луговой ящерицы был описан по 29 экземплярам из коллекции ZISP и SNP, пойманным на территории Армении – как выяснилось, наименее изученной части видового ареала (Tuniyev et al. 2013).

Голотип *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013. SNP 1568.9, Армения, Лорийская область, окр. г. Степанаван, с. Гюлагарак, 40°56´N 44°28´E, 22.05.2012. Coll.: С.Б. Туниев.

Holotype of *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013. SNP 1568.9, Armenia, Lori Province, vicinity of Stepanavan, Gyulagarak Village, 40°56´N 44°28´E, 22.05.2012. Coll.: S.B. Tuniyev.

Паратипы *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013. SNP 1569.1-19, Армения, Лорийская область, окр. г. Степанован, с. Гюлагарак, 22.05.2012. Coll.: Б.С. Туниев, С.Б. Туниев, А.Л. Агасян, И.Н. Тимухин;

ZISP 17075, Армения, окр. г. Ванадзор (= Кировакан, Каракилис), 23.06.1956. Coll.: И.С. Даревский.

Paratypes of *Darevskia praticola loriensis* Tuniyev, Doronin, Tuniyev Aghasyan, Kidov et Aghasyan, 2013. SNP 1569.1-19, Armenia, Lori Province, vicinity of Stepanavan, Gyulagarak Village, 40°56´N 44°28´E, 22.05.2012. Coll.: B.S. Tuniyev, S.B. Tuniyev, A.L. Aghasyan, I.N. Timukhin;

ZISP 17075, Armenia, vicinity of Vanadzor (= Vanadzor, Karakilisa), 23.06.1956. Coll.: I.S. Darevsky.

Подробное описание и изображение типовой серии было дано в оригинальной публикации и здесь не приводится.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор искренне признателен Н.Б. Ананьевой, О. Аррибасу (O.J. Arribas), А.В. Барабанову, Л.Я. Боркину, А.И. Зиненко, К.Ю. Лотиеву, К.Д. Мильто, В.Ф. Орловой и Б.С. Туниеву за содействие при написании статьи. Исследование выполнено при финансовой поддержке грантов РФФИ (№№ 15-04-01730, 16-04-0039).

ЛИТЕРАТУРА

Ananjeva N.B., Orlov N.L., Khalikov R.G., Darevsky I.S., Ryabov S.A. and Barabanov A.V. 2006. The Reptiles of Northern Eurasia. Taxonomic Diversity, Distribution, Conservation Status. (Pensoft Series Faunistica, vol. 47). Pensoft, Sofia, 245 p.

Anderson S.C. 1999. The lizards of Iran. Ohio, Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Oxford, **15**: 442 p.

Arnold E.N., Arribas O. and Carranza S. 2007. Systematics of the Palaearctic and Oriental lizard tribe Lacertini (Squamata: Lacertidae: Lacertinae), with descriptions of eight new genera. *Zootaxa*, 1430: 1–86.

Asanovich T.A., Grozdilova L.P. and Kerzhner I.M. 2007. Publications of the Zoological Institute, St.Petersburg. 1. «Ezhegodnik» and «Trudy». *Zoosystematica Rossica*, **15**(2): 195–213.

Baloutch M. 1976. Une nouvelle espèce de Lacerta (Lacertilia, Lacertidae) de sud-est de'l Iran. *Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle (Paris)*, **417**(294): 1379–1384.

Bannikov A.G., Darevsky I.S., Ishchenko V.G., Rustamov A.K. and Szczerbak N.N. 1977. Guide to Amphibians and Reptiles of the USSR Fauna. Prosveshchenie, Moscow, 414 p. [In Russian].

Bartenef A.[N.] 1935. About the Pontic fauna. *Zoologicheskiy Zhurnal*, **14**(4): 762–784. [In Russian].

Bartenef A.[N.] and Reznicova M. 1931. Neue Lacertaformen (Reptilia) aus dem Kaukasischen Staatsnaturschutzgebiet (Westkaukasus). *Zoologischer Anzeiger Leipzig*, **96**(9/10): 268–271.

Blagoveshchensky N.[A.] (Ed.). 1878. Collection of information about the Terek region. Vol. 1. Printing the Terek Regional Board, Vladikavkaz, 381 p. [In Russian].

Boettger O. 1886. Die Reptilien und Amphibien des Talysh-Gebietes. Nach den neuesten Materialien bearbeitet. Radde G. Die Fauna und Flora des Südwestlichen Caspi-Gebietes. Wissenschaftliche Beiträge zu den Reisen an der Persisch-Russischen Grenze, F.A. Brockhaus, Leipzig: 30–81.

Boulenger G.A. 1920. Monograph of the Lacertidae. I. Longmans. Green & Co. and British Museum (Natural History), London, 352 p.

Chernov S.A. 1933. *Lacerta vivipara* Jacq. (Reptilia) in the Caucasus. *Proceedings of the Zoological Institute of the USSR Academy of Sciences*, **2**(1): 5–10. [In Russian].

Cyrén O. 1933. Lacertiden der Südöstlichen Balkanhalbinsel. *Izvestiia na Tsarskitia prirodonauchni instituti v Sofiia = Mitteilungen aus den Königl*, **5–6**: 219–240.

Darevsky I.S. 1967. Rock Lizards of the Caucasus: Systematics, Ecology and Phylogeny of the Polymorphic Groups of Caucasian Rock Lizards of the Subgenus *Archaeolacerta*. Nauka, Leningrad, 214 p. [In Russian].

Darevsky I.S., Szczerbak N.N., Peters G., Baranov A.S., Bulakhov V.K., Konstantinova N.F., Zharkova V.K., Turutina L.V., Okulova N.M., Lukina G.P., Vanci S., Kutuzova V.A. and Simonyan A.A. 1976. Chapter II. Systematics and intraspecific structure. In: A. Yablokov (Ed.). Sand lizard. Monographic description of the species. Nauka, Moscow: 53–95. [In Russian].

Doronin I.V. 2012. Review of type specimens of Rock lizards of *Darevskia* (*saxicola*) complex (Sauria: Lacertidae). *Proceedings of the Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences*, **316**(1): 22–39. [In Russian].

Doronin I.V. 2015. Distribution data of Rock lizards from the *Darevskia* (*praticola*) complex (Sauria: Lacertidae). *Current Studies in Herpetology*, **15**(1/2): 3–38. [In Russian].

Dunayev E.A. and Orlova V.F. 2001. Class Reptilia. Types of vertebrates in the Zoological Museum of Moscow University. Moscow University Press, Moscow: 92–98. [In Russian].

Eiselt J. 1970. Ergebnisse zoologischer Sammelreisen in der Türkei: Bemerkenswerte Funde von Reptilien, I. *Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien*, **74**: 343–355.

Eversmann E. 1834. Lacertae Imperii Rossici variis in itineribus meis observatae. *Nouveaux Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou*, **3**: 337–370.

Freitas S., Vavakou A., Arakelyan M., Drovetski S.V., Crnobrnja-isailović J., Kidov A.A., Cogălniceanu D., Corti C., Lymberakis P., Harris D.J. and Carretero M.A. 2016. Cryptic diversity and unexpected evolutionary patterns in the meadow lizard, *Darevskia praticola* (Eversmann, 1834). *Systematics and Biodiversity*, **14**(2): 184–197.

Fu J. 1999. Phylogeny of Lacertid Lizards (Squamata: Lacertidae) and the Evolution of Unisexuality. Unpbul. Ph.D. diss., Univ. of Toronto. Toronto, ON, Canada, 168 p.

Kalyabina-Hauf S.A. and Ananjeva N.B. 2004. Phylogeography and intraspecies structure of wide distributed Sand lizard, *Lacerta agilis* L., 1758 (Lacertidae, Sauria, Reptilia) (case study of mitochondrialcytochrom *b* gene). Zoological Institute RAS, St. Petersburg, 108 p. [In Russian].

Kessler K.[F.]. 1878. Travel Transcaucasian edge in 1875 with the purpose of zoological. *Proceedings of the St. Petersburg Society of Naturalists, published under the editorship of a member of the Board of A. Beketov*, **8**. 200 p. [In Russian].

Kosushkin S.A. 2006. Short retropozony from the genomes of scaly reptiles (Squamata). Abstract of dissertation for the degree of candidate of biological sciences. Engelhardt Institute of Molecular Biology of Russian Academy of Sciences, Moscow, 26 p. [In Russian].

Kosushkin S.A. and Grechko V.V. 2013. Molecular genetic relationships and some issues of systematics of rock lizards of the genus *Darevskia* (Squamata: Lacertidae) based on locus analysis of SINE-type repeats (Squam1). *Genetika*, **49**(8): 986–999. [In Russian].

Kuzmin S.L. and Semenov D.V. 2006. Conspect of the fauna of amphibians and reptiles of Russia. Association of scientific editions of KMK, Moscow, 139 p. [In Russian].

Lantz L.A. and Cyrén O. 1913. Eine neue Varietät der Felseneidechse *Lacerta saxicola* Eversmann *parvula* nov. var. *Proceedings of the Caucasian Museum*, **7**(2): 163–168.

Lantz L.A. and Cyrén O. 1918. Nore sur *Lacerta praticola* Eversm. *Proceedings of the Caucasian Museum*. **11**(3–4): 192–195.

Lantz L.A. and Cyrén O. 1919. On *Lacerta praticola* Eversmann. *The Annals and Magazine of Natural History, including Zoology, Botany and Geology*, (ser. 9) **3**: 28–31.

Lantz L.A. and Cyrén O. 1936. Contribution à la connaissance de *Lacerta saxicola* Eversmann. *Bulletin de la Société Zoologique de France*, **61**: 159–181.

Lantz L.A. and Cyrén O. 1947. Les lezards sylvicoles de la Caucasie. *Bulletin de la Societe Zoologique de France*, **72**(4–5): 169–186.

Launitz K.[V.] and Tsarewsky S.[F]. 1912. A preliminary report on the visit to the south-west coast of the Black Sea. *Proceedings of the Imperial St. Petersburg Society of Naturalists*, **43**(1): 315–322. [In Russian].

Levkovsky Y.V. 2005. On middle mountains of North Ossetia. Ruhs, Vladikavkaz. 210 p. [In Russian].

Ljubisavljevic K., Orlova V.F., Dzukic G. and Kalezic M.L. 2006. Geographic patterns in morphological variation of the meadow lizard, *Darevskia praticola* (Lacertidae): taxonomical and biogeographical implications. *Periodicum biologorum*, **108**(1): 47–55.

Méhely L. 1909. Materialien zu einer Systematik und Phylogenie der Muralis-Ähnlichen Lacerten. *Annales Musei Nationalis Hungarici*, 7: 409–621.

Mertens R and Müller L. 1928. Liste der Amphibien und Reptilien Europas. *Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft*, **41**, Lieferung 1: 3–62.

Mertens R. and Müller L. 1940. Die Amphibien und Reptilien Europas (Zweite Liste, nach dem Stand vom 1. Januar 1940). *Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft*, **451**: 1–56.

Mertens R. and Wermuth H. 1960. Die Amphibien und Reptilien Europas (Dritte Liste, nach dem Stand vom 1. Januar 1960). Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 264 p.

Murphy R.W., Darevsky I.S., MacCulloch R.D., Fu J. and Kupriyanova L. 1996. Evolution of the bisexual species of caucasian rock lizards: A phylogenetic evaluation of allozyme data. *Russian Journal of Herpetology*, **3**(1): 18–31.

Nekrutenko Y.P. 1990. Butterflies of the Caucasus: Determinant. Naukova Dumka, Kiev, 216 p. [In Russian].

Nikolsky A.M. 1913. Herpetologia Caucasica. Publications Caucasian Museum, Tiflis, 272 p. [In Russian].

Nikolsky A.M. 1915. Faunae de la Russie et des pays limitrophes fondée principalement sur les collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Petrograd. Reptiles (Reptilia). Vol. I. Chelonia et Sauria. Imperial Academy of Sciences, Petrograd, 534 p. [In Russian].

Orlova V.F. 1978. Geographical distribution and intraspecific variability of meadow lizard (*Lacerta praticola* Eversm.) in Caucasus. *Birds and Reptiles. Proceedings of the Zoological Museum of the Moscow State University*, **57**: 204–215. [In Russian].

Roitberg E.S. 1999. Phenetic relationships between *Lacerta caucasica*, *L. daghestanica* and *L. praticola* (Reptilia, Lacertidae): a multivariate trend in external morphology. *Natura Croatica*, **8**(3): 189–200.

Sobolewsky [Sobolevsky] N.I. 1930. A new form of *Lacerta* (Reptilia) from Hungary. *Studies of the Association of Research Institutes at the Physics and Mathematics Faculty of Moscow State University 1*, **3**(1-A): 3–9. [In Russian].

Stugren B. 1961. Systematik der Wieseneidechse *Lacerta praticola* Eversmann. *Zoologische Beiträge*, **6**(3): 379–390.

Stugren B. 1984. *Lacerta praticola* Eversmann 1834 – Wieseneidechse. In: Böhme W. (Hrsg.). Handbuch der Reptilien und Amphibien Europas. Band 2/I. Echsen II (Lacerta). AULA-Verlag, Wiesbaden: 318–331.

Terentjev P.V. and Chernov S.A. 1936. Summary determinant of amphibians and reptiles of the USSR. State educational and pedagogical Publishing House, Moscow – Leningrad, 96 p. [In Russian].

Terentjev P.V. and Chernov S.A. 1940. The determinant of reptiles and amphibians of the USSR. The second, revised and enlarged edition. UCHPEDGIZ, Leningrad, 184 p. [In Russian].

Terentjev P.V. and Chernov S.A. 1949. The determinant of reptiles and amphibians. The third revised edition. Soviet science, Moscow, 340 p. [In Russian].

Tertyshnikov M.F. 2002. Reptiles of the Central Ciscaucasia. Stavropolservisshkola, Stavropol, 240 p. [In Russian].

Tuniyev S.B., Doronin I.V., Kidov A.A. and Tuniyev B.S. 2011. Systematic and geographical variability of meadow lizard, *Darevskia praticola* (Reptilia: Sauria) in the Caucasus. *Russian Journal of Herpetology*, **18**(4): 295–316.

Tuniyev S.B., Doronin I.V., Tuniyev B.S. Aghasyan A.L., Kidov A.A. and Aghasyan L.A. 2013. New subspecies of Meadow Lizard, *Darevskia praticola loriensis* ssp. nov. (Sauria: Lacertidae) from Armenia. *Russian Journal of Herpetology*, **20**(3): 223–237.

Tzarewskij [Tzarewsky] S.[F]. 1914. Catalog collections at the Zoological Museum of the Imperial Cabinet of Petrograd University. II. Reptiles (Reptilia). *Proceedings of the Petrograd Imperial Society of Naturalists. Department of Zoology and Physiology*, **43**(4). *Works Zoological and Zootomicheskogo Cabinets Petrograd Imperial University and the Murmansk Biological Station of the Petrograd Imperial Society of Naturalists*, **3**: 3–102. [In Russian].

Vedmederya V., Zinenko O. and Barabanov A. 2009. An Annotated Type Catalogue of Amphibians and Reptiles in the Museum of Nature at V.N. Karazin Kharkiv National University (Kharkiv, Ukraine). *Russian Journal of Herpetology*, **16**(3): 203–212.

Wagner P., Bauer A. and Böhme W. 2012. Amphibians and reptiles collected by Moritz Wagner, with a focus on the ZFMK collection. *Bonn Zoological Bulletin*, **61**(2): 216–240.

Zinenko O.I. and Goncharenko L.A. 2011. Catalogue of collections of the Museum of Nature at V.N. Karazin's Kharkiv national university. Reptiles (Reptilia): Rhynchocephalia; Squamata: Lizards (Sauria), Amphisbaenians (Amphisbaenia). V.N. Karazin KhNU, Kharkiv, 100 p. [In Russian].

Представлена 29 марта 2016; принята 10 мая 2016.